

03 iunie 2016

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

Mariana ODAINIC

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Strășeni, **Tudor ANDRONIC**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 331/15 din 17 mai 2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Strășeni, Tudor Andronic, în vederea promovării la o instanță ierarhic superioară. Prin Decretul Președintelui RM nr. 591-II din 30.04.1998, domnul Tudor Andronic, a fost numit în funcție de judecător la Judecătoria Ungheni, pe un termen de 5 ani. La 11.06.2003, prin Decretul Președintelui RM nr. 1300-II, domnul Tudor Andronic, a fost eliberat din funcția de judecător. Ulterior, la 10.03.2014, prin Decretul Președintelui RM nr. 1032-VII, domnul Tudor Andronic, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Strășeni, pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Strășeni, Tudor Andronic, pentru anii 2014-2016, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Tudor Andronic, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 487 cauze din 625 de cauze repartizate, ceea ce constituie 77,92%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 574 cauze din 531 de cauze repartizate, ceea ce constituie 108,09%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 127 cauze din 132 de cauze repartizate, ceea ce constituie 96,21%;

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2016 nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, domnul Tudor Andronic, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 4 cauze penale și 10 cauze civile; în anul 2015 – 4 cauze penale și 6 cauze civile, iar în anul 2016 – nici o cauză penală și 6 cauze civile. Mai mult de 24 de luni a avut în procedură, în 2014 – 2 cauze penale și 9 cauze civile, în anul 2015 – 1 cauză civilă și 2 cauze penale, iar în anul 2016 – 1 cauză penală și 2 cauze civile. În anii 2014-2016, mai mult de 36 de luni, judecătorul a avut în procedură 2 cauze civile și nici o cauză penală, cauzele tergiversării fiind în mare parte numirea expertizelor, conexarea cauzelor, neprezentarea participanților în proces și suspendările pînă la examinarea unei alte cauze. Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Strășeni, s-a stabilit că, în anul 2014, s-au publicat 501 hotărîri din 501 de cauze examinate, în anul 2015, s-au publicat 558 hotărîri din 558 de cauze examinate, iar în anul 2016, s-au publicat 121 de hotărîri din 121 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Tudor Andronic, în perioada 2014 – 2016 a fost conducător al stagiului de practică la 4 studenți ai facultății de drept, însă nu a îndeplinit alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 2**.

Domnul Tudor Andronic, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătorului la studiul eficienței PIGD. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 42 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 30 de hotărîri/încheieri, ceea ce constituie 71,42%;

- în anul 2015 au fost contestate 121 hotărîri/sentințe/încheieri, fiind menținute 54 de hotărîri/încheieri, ceea ce constituie 44,62%;

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărîrile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 501 cauze examinate, 12 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,39%;

- în anul 2015, din 558 cauze examinate, 34 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,0%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că motivarea hotărârilor necesită perfecționare, deși, în majoritatea hotărârilor, argumentarea este suficientă, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. Începerea ședințelor are loc la timpul stabilit. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, Domnul Tudor Andronic, a acumulat 80 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Tudor Andronic, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Tudor Andronic, în perioada anilor 2014 – 2016, nu a fost înregistrată nici o sesizare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Tudor Andronic, are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Tudor Andronic și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Tudor Andronic, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului, fiindu-i recomandată îmbunătățirea calității argumentării hotărârilor, fapt ce ar contribui la diminuarea ratei de casări a hotărârilor adoptate.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Strășeni, **Tudor ANDRONIC**, a acumulat, în total, **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Tudor ANDRONIC**, judecătorul Judecătoriei Strășeni.

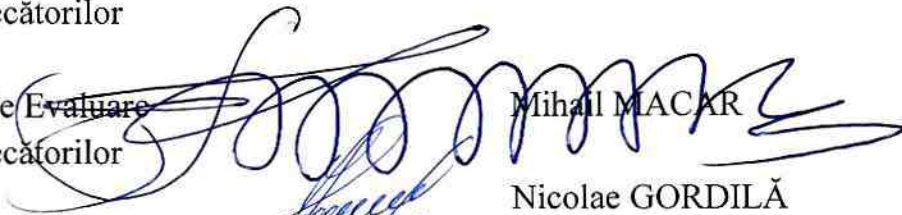
Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Mihail MACAR

Nicolae GORDILĂ



Iulia GROSU



Nelea BUDĂI



Mariana ODAINIC