

HOTĂRÎRE

cu privire la desfășurarea concursului pentru suplinirea funcției vacante de judecător
la Curtea Supremă de Justiție

26 ianuarie 2016
nr. 7/2

mun. Chișinău

Examinînd chestiunea cu privire la desfășurarea concursului pentru suplinirea funcției vacante de judecător la Curtea Supremă de Justiție, audiind informația domnului Victor Micu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii

CONSTATĂ:

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 600/24 din 11 august 2015, a fost anunțat concurs pentru suplinirea funcției vacante de judecător la Curtea Supremă de Justiție.

Pe parcurs, au depus cereri de participare la concursul în cauză următorii judecători: Manole Domnica (Curtea de Apel Chișinău), Șişcanu Grigore (Judecătoria Nisporeni), Pitic Mariana (Judecătoria Centru, mun. Chișinău), Talpalaru Zinaida (Judecătoria Comercială de Circumscripție), Puica Viorica (Judecătoria Botanica, mun. Chișinău) și Diaconu Mihail (Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău).

Prin Hotărîrile Consiliului Superior al Magistraturii nr. 464/33 din 13 septembrie 2011, nr. 638/25 din 02 septembrie 2015, nr. 727/35 din 13 noiembrie 2012, nr. 450/23 din 10 iulie 2012, nr. 614/30 din 09 octombrie 2012 și nr. 774/37 din 04 decembrie 2012, judecătorii nominalizați au fost recunoscuți compatibili.

Potrivit prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) al Legii privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor nr. 154 din 05 iulie 2012, judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar în cazul promovării la o instanță superioară.

Conform pct. 5 din Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, în cazul solicitării promovării la o instanță superioară, candidării pentru numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță, transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, judecătorul nu va fi supus evaluării extraordinare dacă în ultimii 2 ani acesta a fost supus evaluării periodice sau extraordinare. În acest caz, vor fi luate în calcul rezultatele ultimei evaluări.

Potrivit art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nominalizată, dosarele și actele prezentate de către judecătorii care solicită promovarea la instanțe judecătorești ierarhic superioare, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță, urmează a fi examinate de către Colegiul pentru selecție, care va ține cont în mod obligatoriu de hotărîrile Colegiului de evaluare.

În acest context, materialele în privința judecătorilor înscriși în concurs au fost expediate, după caz, la Colegiul de evaluare a performanțelor și/sau la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în vederea evaluării performanțelor și realizării procedurilor de selectare.

Prin hotărîrile Colegiului de evaluare nr. 54/6 din 20 noiembrie 2015, nr. 172/12 din 31 octombrie 2014, nr. 92/7 din 23 mai 2014, nr. 163/11 din 10 octombrie 2014, nr. 53/6 din 20 noiembrie 2015, nr. 61/7 din 18 decembrie 2015 și nr. 140/11 din 20 decembrie 2013, performanțele judecătorilor au fost evaluate, cu acordarea

următoarelor calificative: Manole Domnica – „*excellent*”, Șișcanu Grigore – „*foarte bine*”, Pitic Mariana – „*excellent*”, Talpalaru Zinaida – „*foarte bine*”, Puica Viorica – „*excellent*”, Diaconu Mihail – „*foarte bine*”.

Ulterior, prin Hotărârile Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor nr. 146/16 din 10 decembrie 2015, nr. 147/16 din 10 decembrie 2015, nr. 4/1 din 19 februarie 2015, nr. 126/14 din 12 noiembrie 2015, nr. 2/2 din 15 ianuarie 2016, nr. 7/2 din 03 februarie 2014, judecătorii nominalizați au fost admiși pentru participare la concurs, cu acordarea punctajului, după cum urmează: Manole Domnica – 100 puncte, Șișcanu Grigore – 86 puncte, Pitic Mariana – 82 puncte, Talpalaru Zinaida – 80 puncte, Puica Viorica – 80 puncte, Diaconu Mihail – 70 puncte.

În conformitate cu prevederile art. 15 din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, toți candidații înscriși în concurs au fost înștiințați despre data și locul desfășurării acestuia, confirmând prezența.

La ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii au fost prezenți judecătorii Manole Domnica, Pitic Mariana, Talpalaru Zinaida și Puica Viorica, care au susținut cererile de participare la concursul pentru suplinirea funcției de judecător la Curtea Supremă de Justiție. Judecătorii Diaconu Mihail și Șișcanu Grigore nu s-au prezentat la ședință.

În conformitate cu pct. 6.12 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin hotărârea CSM nr. 668/26 din 15 septembrie 2015, în caz de imposibilitate de a participa la ședință, judecătorii sau alți participanți vor informa în scris Consiliul asupra motivelor neprezentării, care are discreția de a decide asupra examinării în lipsă sau amânării chestiunii pentru o altă dată.

În această ordine de idei, examinând în ședință publică posibilitatea desfășurării concursului în absența judecătorului Diaconu Mihail, care a depus o cerere în acest sens și a judecătorului Grigore Șișcanu, care nu a comunicat motivele absenței, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, consideră oportun desfășurarea concursului în absența judecătorilor nominalizați.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărâri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați. Totodată, este necesar de menționat faptul, că exprimarea votului pentru un candidat sau altul, este un drept exclusiv al membrului CSM, dar trebuie de ținut cont că membrul CSM are și obligația de a-și exprima votul pro sau contra pentru soluționarea chestiunilor examinate în ședința CSM.

Prin urmare, ținând cont de cele expuse și având în vedere rezultatul exprimării votului deschis al majorității membrilor prezenți la ședința CSM, cu 9 (nouă) voturi pro Consiliul va propune Parlamentului Republicii Moldova, numirea doamnei Pitic Mariana în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție până la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, conform prevederilor art. 20 alin. (1) din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 9 și 10 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție, art. 4, 19 alin. (1), 20 alin. (1) și 24 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

HOTĂRĂȘTE:

1. Se propune Parlamentului Republicii Moldova numirea doamnei Pitic Mariana, în funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, până la atingerea plafonului de vîrstă – 65 ani.

2. Prezenta hotărîre poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

3. Copia prezentei hotărîri se remite Parlamentului Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii

Victor Micu